



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СУБОТИЦИ
Сенћански пут бр.1.
Посл. бр. Ст. 19/2025
Дана, 12.06.2025.

ПРИВРЕДНИ суд у Суботици по судији Зинаић Илији, као стечајни судија у поступку стечаја над „Метал Конструкт“ д.о.о. из Бачке Тополе, Индустријски реон б.б., матични број 20188146, одлучујући о испуњености услова за отварање поступка стечаја, дана 12.06.2025. године донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ПРИВРЕДНИ СУД у СУБОТИЦИ ОДРЕЂУЈЕ отварање стечајног поступка над „Метал Конструкт“ д.о.о. из Бачке Тополе, Индустријски реон б.б., матични број 20188146.

Стечајни поступак покреће се због трајније неспособности за плаћање.

За стечајног управника именује се Мишчевић Милан, дипл. оецц. из Суботице.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објаве огласа о покретању стечајног поступка над „Метал Конструкт“ д.о.о. из Бачке Тополе, Индустријски реон б.б., матични број 20188146 у "Сл. гласнику РС" Београд пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања Привредном суду у Суботици - у два примерка са доказима.

Ако се пријављују потраживања о којима се води парница – у пријави навести суд пред којим тече поступак са ознаком списка.

Позивају се заложни повериоци да у року од 120 дана доставе обавештење о постојању заложног права на имовини стечајног дужника са доказима.

Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси без одлагања.

Прво поверилачко рочиште се заказује за 24.07.2025. године са почетком у 9,10 часова, на ком рочишту ће се одржати и прва седница Скупштине поверилаца.

Испитно рочиште се заказује за 27.11.2025. године са почетком у 9,20 часова.

Рочишта се одржавају код Привредног суда у Суботици – соба 168/II.

Правне последице покретања стечајног поступка настају даном објављивања огласа о отварању поступка стечаја на огласној табли Привредног суда у Суботици, а то је 12.06.2025. године.

Налаже се Агенцији за привредне регистре да у свом регистру упише промену отварања поступка стечаја над дужником „Метал Конструкт“ д.о.о. из Бачке Тополе, Индустријски реон б.б., матични број 20188146.

Образложење

Предлагач – поверилац „Банка Интеса“ АД из Београда је дана 26.05.2025. године поднео овом суду у смислу члана 55. Закона о стечају предлог за покретање стечајног поступка над „Метал Конструкт“ д.о.о. из Бачке Тополе, Индустријски реон б.б., матични број 20188146. У предлогу је наведено да предлагач од дужника има доспело и неизмирено потраживање по основу 5 уговора о кредиту – број 9974977 од 27.05.2022. године, 10485690 од 24.08.2022. године, 12689170 од 02.10.2023. године, 13785288 од 11.04.2024. године и уговор број 15015482 од 07.11.2024. године које потраживање на дан 23.05.2025. године износи укупно 30.816.199,61 динара. Поред тога, рачуни стечајног дужника су почев од 12.03.2025. године у непрекидној блокади, која на дан 23.05.2025. године износи 38.230.852,14 динара, из чега произилази да су испуњене процесне претпоставке за отварање поступка стечаја услед трајније неспособности плаћања из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају. Дужник је у складу са прописима којима се уређују критеријуми за разврставање – разврстан као мало правно лице. Предлагач је уз предлог доставио као доказ уговоре о кредиту, обрачун стања дуга корисника кредита са стањем на дан 23.05.2025. године за све кредитне партије са картицама промета и изводе са сајта НБС и АПР-а.

Поступајући по предлогу за покретање стечајног поступка дана 26.05.2025. године суд је решењем покренуо претходни стечајни поступак над „Метал Конструкт“ д.о.о. из Бачке Тополе, Индустријски реон б.б., матични број 20188146 и заказао је рочиште ради испитивања испуњености услова за отварање поступка стечаја за 12.06.2025. године.

На рочишту од 12.06.2025. године пуномоћник предлагача је изјавио да остаје код предлога за отварање поступка стечаја, да сматра да су испуњени услови за отварање поступка услед трајније неспособности плаћања дужника, да дужник не може да одговори својим обавезама, да је дужник био позван да испуни своје обавезе према предлагачу, али није испунио обавезу, да постоји опасност умањења имовине стечајног дужника, противио се предлогу дужника за одлагање рочишта на кратак рок, а за стечајног управника је предложен Мишчевић Милан, дипл. оецц. из Суботице.

Пуномоћник стечајног дужника је изјавио да се противи отварању поступка стечаја, јер су у току преговори са повериоцима, од којих преговора зависи и могућност намирења свих обавеза, како према обезбеђеним, тако и према необезбеђеним повериоцима. Од 19 добављача – 5 добављача је прихватило репрограм обавеза, а у процес договарања са повериоцима су биле укључене и Банка Интеса и ОТП Банка Србија. Репрограм би омогућио намирење дуговања поверилаца у 100% износу, а у противном се неће намирити ни разлучни повериоци. Обзиром да се Банка Интеса као предлагач противила одлагању данашњег рочишта пун. дужника је навео да су преговори око намирења потраживања истог такође вођени, али да од стране предлагача ови преговори нису вођени у доброј намери.

Стечајни судија је извршио увид у предлог предлагача уз који предлог су прикључени уговори о кредиту – број 9974977 од 27.05.2022. године, 10485690 од 24.08.2022. године, 12689170 од 02.10.2023. године, 13785288 од 11.04.2024. године и уговор број 15015482 од 07.11.2024. године, из којих уговора произилази да на дан 23.05.2025. године потраживање предлагача од дужника износи 38.230.852,14 динара. Потраживање предлагача од стране дужника није оспорено, већ су у претходном поступку странке водиле преговоре везано за репрограм насталих обавеза, који преговори су били неуспешни, те је „Банка Интеса“ АД из Београда у складу са

Законом о стечају, као поверилац стечајног дужника – овлашћени предлагач за подношење предлога за стечај, па је суд – обзиром да је предлагач остао код поднетог предлога од 26.05.2025. године, а потраживање је учињено вероватним, утврдио да су испуњени услови за покретање стечајног поступка у смислу члана 11. Закона о стечају. Уједно, суд је ценио и наводе пуномоћника дужника везано за евентуални репрограм потраживања поверилаца, међутим, исти наводи су без утицаја на овај конкретан поступак у ситуацију када је „Банка Интеса“ АД из Новог Сада, као овлашћени предлагач остала у свему код поднетог предлога за отварање поступка стечаја, а дужник ће своје право на реорганизацију моћи евентуално да користи и у стечајном поступку. Надаље је утврђено да су трошкови поступка у износу од 200.000,00 динара предујмљени, а рачун дужника је према подацима Народне банке Србије – Принудне наплате био у непрекидној блокади 92 дана, а рачун је блокиран износом од 40.491.199,41 динара, због чега је применом одредби члана 69. став 1. Закона о стечају донета одлука као у изреци.

Поред тога, стечајни судија је поступајући по предлогу повериоца да се за стечајног управника именује Мишчевић Милан, дипл. оецц., лиценцирани стечајни управник из Суботице, утврдио да је предлог за именовање стечајног управника од стране повериоца дат у складу са одредбом члана 56. став 3. новелираних одредби Закона о стечају („Сл. гласник РС“ 95/2018), док је увидом у листу активних стечајних управника за територију Привредног суда у Суботици утврђено да се предложени стечајни управник налази на листи Агенције за лиценцирање стечајних управника, да поседује лиценцу број 155-2093, те је предлог усвојен сагласно одредби члана 20. став 3. новелираних одредби Закона о стечају („Сл. гласник РС“ 95/2018).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења незадовољна странка има право жалбе у року од 8 дана од дана пријема Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда.

Стечајни судија,

Илија Зинаић, с.р.

За тачност,

